

## Culto Messiânico #123

\* 9:00hs – Início da Escola Sabática

\* 9:20hs – Louvor Musical.

\* 9:35hs – Informações gerais [judaísmo]

\* 9:40hs – Culto a YAOHUH UL'HIM e ao Seu Filho, Yaohu'shua!

Intróito (Canto Congregacional) e entrada da plataforma – **Hatkvah.mp3**

Doxologia (Oração de Invocação em silêncio, seguida de canto congregacional).

Shua'oleym a todos... tenham um excelente shabbos na presença dEles... vamos

ouvir **Santo És Tu, Oh Criador!** Oração do Rosh a YAOHUH!

### Sermão 123 – Arrastados pelo Modalismo!

O Unicismo, ou Modalismo, advoga que existe um único 'deus' [lembrem-se, 'deus' é um título e não um nome], o qual se manifesta em três essências diferentes ou modos (pai, ou filho, ou espírito santo); daí é que vem o nome modalista, referindo-se aos modos pelos quais a divindade tem se manifestado. Só de ouvir esta história de três, alguma coisa, nos vem logo a mente: uma outra doutrina semelhante, a trindade advinda do paganismo... Sim...

Na visão desta facção religiosa, "o Pai, o Filho e o Espírito Santo" são manifestações de uma única e singular pessoa, DEUS. E para escreverem esta palavra, eles escrevem D'us, sem a letra **E**, e com uma apostrofe, uma virgulazinha suspensa, entre a letra **d** e a letra **u**; isto para os falsos messiânicos, que ainda não se livraram de toda forma de paganismo e que adoram 'copiar' tudo dos judaicos; como se eles estivessem a Verdade! Mas e nós? O que temos nós com os judaicos? NADA! Eles rejeitaram ao nosso Criador, crucificando-O; e os que O aceitam (os messiânicos) não creem que YAOHUH-ABI e o Filho, YAOHU'SHUA, sejam seres distintos... que se manifestam espiritualmente, pois são modalistas!!!

Repetindo, escrever D'US (sem a letra E) é uma forma de falso respeito, com ares de sabedoria – lembre-se sempre de Rm 1:21 – uma vez que a própria palavra "deus", vem do paganismo (Zeus)... Mas atenção, não use os Nomes verdadeiros entre aqueles que não conhecem esta Verdade; você pode perde-los... e casados, CUIDADO, muitos casais tem se separado diante da rejeição de uma das partes (principalmente das mulheres) em relação à esta dita 'nova doutrina'. Portanto, para o Pai, use adjetivos tais como Eterno, Altíssimo, etc. Para o Filho, use Criador, Redentor, Cristo, etc. SENHOR, jamais, pois nos remete a Baal, o significado por trás desta palavra. Para 'Espírito Santo', use de forma inversa (santo Espírito – Jo 4:24) para descaracterizar isto como um nome pessoal... E saiba que 'nomes' terminados (ou iniciados) em EL, nos remete a EL, o pai de Baal, o "criador" para os assírios. Nas Escrituras, o que temos é UL (criador) aplicado sempre ao Filho. Para o Pai, temos UL'HIM (um superlativo), corrompido por Elohim... Continuando!

Vamos então abordar agora, este engano sutil e mentiroso de satan, mostrando que tanto o unicismo [não confunda com unitarianismo, onde o PAI é a Origem e o Filho é o Verbo, o nosso Criador e Redentor] tanto o unicismo como o trinitarianismo, tiveram a mesma origem, isto é, na religião cristã greco-romana; a ICAR! Portanto, os nossos objetivos serão mostrar aos que estão sendo enganados por esta doutrina greco-romana, o verdadeiro monoteísmo bíblico; desmistificar a falsa idéia das supostas três essências; dar suporte bíblico aos que estão sendo assediados por unicistas de plantão; conduzir pessoas sinceras à verdadeira Fé unitariana; e, identificar as diversas igrejas que seguem o dogma unicista.

Assim, veremos, o Unicismo não é um ensino bíblico; e lembrem-se, a doutrina que prega que a Divindade é formado de 3 pessoas, é a doutrina da Trindade. Já, o Dogma unicista prega que 'jesus' – irmãos, uma característica destes: continuam usando as falsos nomes e títulos, como jesus e senhor; raros são os que aceitam o Nome; mas quando o usam, usam no hebraico atual, extremamente paganizado desde Babel – então, prega-se que 'jesus' é tanto o Filho, como o Pai (e vice-versa, já que para eles o Pai não tem um Nome pronunciável, foi esquecido); Quanto ao 3º deus, o tal Espírito Santo, este ensino é um pouco diferente do dogma da trindade que prega que a divindade é formado de 3 pessoas distintas, e também difere da crença sobre o unicismo do Shemah judaico (Dt 6:4), onde para estes, não existe o Filho! Enfim, tem todos os tipos de 'misturas', mas nada suficiente para se fazer uma boa omelete!

Pois para nós, o ETERNO é um ser INDIVISÍVEL, UM SÓ, ÚNICO, ÍMPAR, SINGULAR e INCOMPARÁVEL, mas que GEROU um Ser, o Seu Filho Unigênito, distinto dEle (Jo 1:18) como pessoa; que lhe é submisso e, que através do Poder do Pai, criou TUDO que existe, inclusive nós, os seres humanos... e que devido à nossa queda, veio e se fez carne – através da semente humana, isto é, de uma concepção carnal entre Yao'saf e Maoro'hem – e a Sua vinda, a primeira, foi para nos Resgatar...

E, cremos que o santo Espírito seja a emanção/manifestação do Pai ou agora (depois do Pentecostes) do Filho, pois, AMBOS, são espíritos, e Santos! Antes da encarnação, o nosso Criador, Yaohu'shua, se fazia presente através da sua manifestação angelical, o anjo Mikha'ul (o Anjo do ETERNO) que falava aos nossos pais, os profetas – Hb 1:1-2. Lembrando que durante a encarnação, um anjo, Gabor'ul, foi comissionado como o Anjo do Criador, para assim também falar aos homens... Aqui vale ressaltar que quando você confrontar um modalista - mesmo que este aceite o Nome – com as passagens que falam do Verbo, para não se contradizerem, eles dizem que são DOIS 'verbos'... o da criação o Verbo é o PAI, e na cruz, o Verbo é Yaohu'shua, ou melhor, Yeshua, para eles...

A origem do unicismo se prende aos primeiros séculos da Era Cristã. Os mais antigos relatos que se têm notícia são de Praxeas e Noetos. Noetos foi quem primeiro formulou uma teologia essencialmente unicista. Ele foi bispo católico de Esmirna, quando por volta de 180 d.Y. começou a ensinar o que mais tarde seria conhecido como Monarquianismo. Quando saiu da igreja de Esmirna por causa de sua insubmissão ao arcebispo, Noetos se refugiou em Roma, onde mais tarde conheceria Epigonus, seu primeiro discípulo e propagador de suas idéias.

Outro destacado líder do unicismo por essa época foi Praxeas. Oriundo da Ásia Menor, Praxeas era conhecido por seu gênio inquieto, arrogante e perspicaz. Ele chegou a Roma de maneira sutil, passando despercebido até mesmo pelo experiente Hipólito. Formado aos pés de Noetos, Praxeas desenvolveu boa parte de seu ministério em Cartago, onde encontrou forte oposição por parte de Tertuliano [o introdutor da trindade nas Escrituras, manipulando Mt 28:19]. Praxeas negava a pre-existência de Yaohu'shua, usando o termo "FILHO" apenas à encarnação. Segundo este bispo, 'deus' era Filho, quando em carne; e Pai, quando em espírito. Era assim que Praxeas entendia as naturezas de 'deus', sendo hoje um dos principais artifícios do unicismo moderno.

Essa doutrina foi combatida por Tertuliano em 'Contra Praxeas', quando pela primeira vez o apologista Tertuliano usa o termo trinitas (trindade) para a divindade. Interessante é que algo de Praxes, entrou para a doutrina da Trindade, ou seja, que 'jesus' tinha duas naturezas, a de antes da queda – divina – e a de depois da

queda – humana; e que na cruz, só morreu a natureza humana. Então, Sua morte foi apenas um teatrinho para enganar a satan (e aos trinitarianos, é claro)!

O unicismo, enquanto tentativa de explicar a natureza de 'deus', ganhou corpo a partir do terceiro século. Movido pelo racha do Monarquianismo em Dinâmico e Modalista. Ainda no fim do segundo século, Sabélio, um bispo católico de uma igreja do norte da África, saiu em defesa do Modalismo. Sabélio estabeleceu novas diretrizes ao unicismo, do que lhe valeu o título de "maior defensor do Modalismo (unicismo) da História". Muitas das definições que conhecemos hoje, como "modos do Pai", "modos do Filho" e "modos do Espírito Santo", tiveram origem no bispo Sabélio. Apesar da oposição imposta por parte de alguns líderes da igreja na época, entre eles Tertuliano e Orígenes, Sabélio "progrediu", encontrando na massa dos fiéis seus principais seguidores, gerando uma acirrada discussão entre modalistas e trinitarianos; mas, ambos errados, uma vez que as Escrituras não dão suporte à estas doutrinas de homens; leia I Co 8:4up, 5-6.

Sabélio teria sido influenciado por Noetos, o presbítero católico da igreja da Ásia Menor, nascido em Esmirna que viveu no segundo século d.Y., o qual, segundo a citação feita por Hipólito, teólogo romano do terceiro século, que em sua obra 'Contra Noetum', menciona que Noetos teria afirmado: "Digo que Cristo era o mesmo Pai da criação, e que o Pai era o que havia nascido, padecido e sofrido". E, até hoje, predomina entre os "cristãos" (trinitarianos) que a obra da criação do ser humano é do Pai (DEUS, para eles)!

E esta confusão influenciou a tradução dos vs 1 a 3 do primeiro capítulo de Yao'khanan, ouça e observe as contradições desta passagem como estão nas bíblias paganizadas do tipo 'almeidas': 'No princípio era o Verbo, e o Verbo estava com Deus, e o Verbo era Deus. Ele estava no princípio com Deus. Todas as coisas foram feitas por intermédio dele, e sem ele nada do que foi feito se fez'. Afinal, era ou não o próprio 'deus'? Para os trinitarianos, não existe nenhuma confusão, pois tudo é deus, ou seja, eles são as mesmas pessoas do tipo 2 em 1; ou melhor, se acrescentarmos aqui o 'terceiro deus', o ES, então são 3 em 1 - os mais antigos de nós há de se lembrar que nos anos 70 do sec. passado, surgiu um equipamento de áudio que se tornou o sonho de consumo das pessoas, o tal de 3 em 1: tocava discos, reproduzia fitas k7 e era rádio FM! Três coisas diferente em um só aparelho! Seria um equipamento trinitariano?

Hoje, as pessoas praticamente nem sabem mais o que é uma fita k7 – aquelas pequenas fitas magnéticas que gravavam áudio; disco ainda conhecem, pois estão voltando à moda; e é isto que acontece com o Modalismo. Está voltado à moda, pois é uma forma velada para se explicar a trindade; ou seja, as pessoas descobriram que a trindade não é bíblica e então, por desespero, abraçaram o Modalismo para tentar explicar a tal trindade! Estes continuam no erro, porém, arrastando milhões para o Lago de Fogo. Ponto para satan!

Mas então, qual é a real tradução para Jo 1:1-3? Ouça: No princípio era a Palavra, e a Palavra estava com YAOHUH, e a Palavra era com UL'HIM. Aquele que é a Palavra sempre esteve com YAOHUH. 3Criou tudo o que existe e nada existe que não tenha sido feito por Ele! Ele quem irmão? Pelo Verbo, Yaohu'shua!

Kafos/Pedro, apóstolo do Messias, usado pela Ruach (o Criador, agora em espírito onipresente – Mt 18:20), profetizou que iriam surgir falsos ensinamentos que chegariam ao ponto de se negar a obra dEle (do Messias) como o enviado do Eterno, anulando assim todo trabalho intercessor de Yaohu'shua; transformando toda a obra do Messias de Yaoshor'ul num grande teatro greco-romano; ouça: "No passado apareceram falsos profetas no meio do povo, e assim também vão aparecer falsos

mestres entre vocês. Eles trarão heresias perniciosas e rejeitarão o Mestre que os resgatou. E isso fará com que caia sobre eles uma rápida destruição” (II Pd 2:1).

Rejeitar a criação e filiação de Yaohu’shua, não aceitando que um ser distinto do Pai, se entregou para ser sacrificado e se tornar resgatador e comprador de um povo para a Divindade, é repudiar nosso Mestre e Redentor; transformando, repito, toda a obra do Messias num TEATRINHO, pois, se o Messias sempre foi o Eterno encarnado, então tudo que Ele sofreu, Seu escárnio, Suas dores e Seu martírio foi uma grande ENCENAÇÃO para nos enganar; pois, DEUS não pode ser tentado, o Filho foi; DEUS é imortal, o Filho morreu; ou não?]. Isso sim é um desvio claro da verdade sobre a vinda do Messias descrita no Tanach hebraico. Mas...

Na era moderna, esta doutrina maléfica – o Modalismo – ressurgiu e gerou divergências dentro de algumas denominações protestantes, como o da Igreja Evangélica Assembleia de Deus, cujos dissidentes passaram a reunir-se e organizar uma forma de adoração centralizada nos conceitos unicistas de John S. Sheppe, surgido assim a tal de Igreja de Deus; assim como também outra variação da crença unicista foi pregada por um falso profeta norte-americano chamado William Marrion Branham (1909), “pastor” da Igreja Batista que mais tarde fundaria a Igreja Pentecostal Tabernáculo da Fé, após ter tido diversas “visões”; E, a mesma crença unicista também impregnou uma parte do dito judaísmo messiânico também oriundos da denominação protestante “judeus para Jesus” transformando-se depois em várias denominações menores, todas se auto classificando de “netzarim” ou “nazarenos” e reivindicando para si “autenticidade”!

Hoje existem várias denominações e facções cristãs do unicismo no mundo, no Brasil, seis principais grupos se destacam, a saber: a Igreja de Deus no Brasil; a Igreja Local de Witnees Lee; a Igreja Pentecostal Tabernáculo da Fé; a Ministério a Voz da Verdade; e os Adeptos do Nome Yeshua e suas variantes judaizantes de falsos nazarenos, dentre as quais podemos citar uma dissidente de outra dissidente: a Igreja de Deus do Sétimo Dia que saiu de dentro da CINA - Congregação Israelita da Nova Aliança!

Observem que esta heresia perniciosa se originou e manifestou-se exclusivamente dentro da Grande Babilônia e suas Filhas, tanto o trinitarianismo como o unicismo são faces de uma mesma moeda romana, apenas com conceitos diferentes, enquanto que um prega um só deus dividido em três pessoas distintas, o outro prega um só deus dividido em três essências ou modos de se apresentarem. Um, surgindo para combater a trindade e o outro, para acomodar a trindade às Escrituras; assim, o modalismo diz que no VT era o Pai presente [ignorando Jo 1:18 e I Co 10:1-4]; no NT, o Filho; e, HOJE, o 3º deus, o ES! Observem e comparem estas duas declarações de fé, uma católica e outra nazarena:

«Nós acreditamos com firmeza e afirmamos simplesmente que há um só Deus verdadeiro, imenso e imutável, incompreensível, todo-poderoso e inefável representado no PAI, FILHO e ESPÍRITO SANTO: Três Pessoas, mas uma só essência, uma só substância ou natureza absolutamente simples» (Catecismo da Igreja Católica Apostólica Romana).

«Cremos que YHWH é UM (echad), ou seja, apenas uma Pessoa, e não três. Cremos que YHWH pode se manifestar de formas plurais, conforme atesta a Torá. Cremos que YHWH revela a si próprio pelas k’numeh ou gaunin (essências, naturezas, manifestações) do PAI, do FILHO como a Palavra/Memra e da RUACH HAKODESH (Espírito de santidade/ESPÍRITO SANTO). Cremos que o PAI, o FILHO Ye’shua (a Palavra) e a Ruach HaKodesh (ESPÍRITO SANTO) são manifestações do mesmo YHWH» (Declaração de Fé do “Judaísmo Nazareno Unicista”).

Estes últimos 'adoram' palavras no hebraico! Vemos aqui que as duas declarações de fé DIVIDEM o Eterno em três pessoas ou três essências ou três modos diferentes; e, nas duas declarações temos a forte influência romana por trás destas religiões, num bom português popular "é tudo farinha do mesmo saco"! Sim...

O unicismo (modalismo) nega a pré-existência do Messias (os trinitarianos TAM-BÉM tem grande dificuldade em aceitar isto). E porque o unicismo nega qualquer possibilidade da preexistência do Messias? Porque isso colocaria em risco sua falsa doutrina das múltiplas essências. Além de negar a preexistência do Messias, os unicistas apontam para o dia quando a Divindade "deixará de assumir seu papel de Filho e a filiação será, mais uma vez, absorvida pela grandeza da Divindade, que retornará ao seu papel original como Pai, criador e soberano de tudo".

O que não se entende com relação ao unicismo, é o porquê de todo este malabarismo. A descrição que eles fazem da Divindade é, sem dúvida alguma, uma verdadeira encenação teatral. É justamente esse o conceito que se tem do Filho – a de um personagem usado temporariamente pelo Pai num grande teatro divino. Conseqüentemente, não haveria a pessoa do Messias feito Filho da Divindade, como pessoa espiritual, porém o apóstolo Sha'ul/Paulo joga por terra este conceito unicista ao declarar: "Saúda-vos Sha'ul, servo de Yaohu'shua hol'Mehushkyah, escolhido por YAOHUH para ser emissário; separado para pregar as Boas Novas de UL'HIM, as quais já tinham sido prometidas por YAOHUH, nas santas Tanakh, há muito tempo, através dos seus profetas." (Rm 1:2-3). Mas...

Cuidado com o "monoteísmo" dos TJs que aceitam Cristo; porém apenas em sua "fase" dita carnal (não aceitam a preexistência)! Isto é, que o Messias pré-existia junto ao ETERNO, antes da Eternidade (antes de haver sido criado o Tempo – um fator delimitador da regência do pecado), pois foi o primogênito da criação do Eterno (ver Cl 1:15 e Ap 3:14); passou a existir como pessoa após seu nascimento em Maoro'hem, nascido da semente de Yao'saf, seu pai natural por intervenção do ETERNO, em Espírito (YAOHUH, o Rukha ha'Kodesh), e que foi declarado Filho do ETERNO após sua Ressurreição. Portanto, o Messias é uma pessoa distinta do Eterno, não há como fugir disso – Releia Sha'ul: I Co 8:5-6.

No entanto, existem muitos ditos messiânicos, do tipo, 'nazarenos' que rejeitam as páginas completas do nosso NT, aceitando apenas os 4 evangelhos, as primeiras cartas, rejeitando algumas de Pedro, de João, as de Judas, Tiago e o Apocalipse. Estes são os escritos da primeira Peshita, aramaica. Hoje, temos uma Peshita que não passa de uma 'almeida' dita completa; copiada completamente da bíblia católica siríaca (catolicismo ortodoxo – dos gregos e dos países da antiga União Soviética; todos trinitarianos). No entanto...

Existem, nas Escrituras, alguns textos que nos mostram a incoerência deste falso ensino. Para que o Modalismo fosse plausível, possível e lógico, em hipótese alguma Yaohu'shua poderia ter falado ou conversado com um outro ser (em oração), o qual fizesse parte da Divindade, pois desta forma Ele estaria falando com outra pessoa; o que do ponto de vista unicista é inconcebível (ponto para nós... diriam os trinitarianos). Alguns deles explicam tais textos como Yaohu'shua ter falado com sua natureza divina, no céu, enquanto sua natureza humana estava na terra (não dizem eles que Cristo possuía duas naturezas e que na cruz, morreu somente a parte humana?), mas isso não tem nexos e nem apoio bíblico, sendo necessário o uso do "eu acho" e opiniões subjetivas, não respaldadas na Bíblia...

Vejamos alguns textos que nos mostram de fato a realidade; nestes textos é evidente a comunicação entre duas pessoas, ou seja, que existem duas pessoas distintas, e não uma, como pregam os defensores unicista; doutrina esta que prega

que Yaohu'shua – o Filho – é tanto o Pai, como o Espírito! Leia e observe que em Dn 7:13-14 o Filho do homem (representado pelo Messias) se aproxima de outra pessoa (a Divindade); que no Sl 110:1 o Eterno diz ao Redentor de Dao'ud (o Messias) que sente ao seu lado... há dois seres distintos aqui. E Pv 30:4 nos esclarece que a Divindade tem um filho, e pergunta-nos qual é o Nome dEle!

Já em Mt 26:42 - Yaohu'shua ora a alguém que Ele identifica ser Seu Pai. Em Mt 7:21 Yaohu'shua falou que a vontade de outra pessoa, que está no céu, é que deve ser obedecida! O texto de Mt 11:25-27 nos mostra claramente que o Pai e Yaohu'shua são duas pessoas distintas, e não que... só exista Yaohu'shua. Em Jo 8:17-18 Yaohu'shua fala dEle e de seu Pai como sendo duas 'pessoas'... Temos

Jo 12:28 que diz que uma Voz – e não era a de Yaohu'shua – falou desde o céu! E aqui, cuidado trinitarianos, com a tal "pomba" do relato da imersão; leiam Rm 1:23 e compare com Dt 4:15-19. No texto da imersão (Mt 3:16) foi dito que a manifestação divina foi vista descendo como faz uma pomba, e não que era uma pomba!!! Interessante notar Jo 20:17 que mostra que o Filho tem um Pai; que também é Seu CRIADOR (UL'HIM). Temos mais... Ap 3:12 onde Yaohu'shua menciona várias vezes alguém que Ele mesmo chama de seu próprio UL'HIM! Em...

Ap 3:14 Yaohu'shua se identifica como o princípio da Criação, e qualquer ser racional sabe o que quer dizer a palavra 'princípio' e também a palavra 'criação'. Pois... Cl 1:15 diz que Ele é a imagem do UL'HIM invisível, não que Ele seja o próprio ETERNO, invisível; diz também que Ele é o primogênito; ali diz que Ele é o primogênito de toda criação, ou seja, Yaohu'shua é o primogênito; o primeiro a ser criado ou gerado. Após ter sido GERADO pelo Pai [Hb 1:5-12], Ele é comissionado (pelo Pai) a Se tornar o VERBO (com o poder do Pai; leia Pv 8:22-30. Na Criação, Ele, Yaohu'shua, criava e o Pai (YAOHUH) aprovava: – E isto é bom!

Será que Yaohu'shua poderia tomar iniciativa em fazer algo independente da vontade de outra pessoa, que era superior a Ele? Veja você mesmo a resposta em Jo 5:19. – Irmãos: se vocês não baixarem do nosso site este sermão [veja o link aqui na descrição], e usar sua Bíblia para ler cada uma destas citações, possivelmente a sua compreensão poderá ficar comprometida; pois eu não quis me alongar aqui, lendo cada uma destas passagens, apenas deixem aqui as nossa observações sobre cada uma destas citações... Continuando; perguntam:

Yaohu'shua tem autoridade no céu e na Terra? A resposta é sim! E, se Ele sempre teve plenos poderes sobre o universo, isso lhe foi dado por alguém (leia Mt 28:18 – toda a autoridade me foi dada!). Note que Yaohu'shua depois de cumprir seu papel de Redentor, torna-se intercessor, mediador da humanidade e vindicador de YAOHUH... E, no fim dos tempos (o milênio terreal), Ele irá entregar o Reino ao seu Criador e Pai, sujeitando novamente todas as coisas ao ETERNO e se sujeitando a Ele também, para que a Divindade seja tudo, e em todos (I Co 15:24-28).

Só não vê a nítida distinção e a existência de uma outra pessoa superior a Yaohu'shua, quem não quer ver. Só o fato de ser dito que Ele é a imagem da Divindade [Jo 12:45] já nos diz que Ele não é o único, e E nem que é o Pai; o ser humano também foi feito à Sua imagem e não é Ele próprio (Gn 1:26). É interessante que muitos unicistas usam o texto de Jo 10:30 para tentar provar que Yaohu'shua é o próprio Pai (os trinitarianos também tentaram usar esta passagem a seu favor). Mas perceba que neste texto, Yaohu'shua não diz: "Eu sou o Pai", mas sim que Ele e o Pai eram um, e depois orou para que seus discípulos fossem um, tal qual Ele é um, com o Pai (cf. Jo 17:11) – ambos, unidos em propósitos. Fica evidente o que Yaohu'shua queria dizer, ou seja, Ele estava unido num só propósito com UL'HIM, e por isso Ele e o Pai eram um; e assim deveríamos ser. Isto também

confirma a verdadeira tradução – que já lemos aqui – de Jo 1:1-3 e lembrem-se de I Co 8:4up, 5-6. Seria sem lógica alguma o apóstolo Sha’ul dizer aos gregos do passado que há somente um UL’HIM, e que ele é o Pai, e logo em seguida mencionar que há um só Redentor, Yaohu’shua hol’Mehushkyah... se na realidade eles não fossem duas pessoas, ou que os judaicos do passado acreditassem no unicismo (doutrina que surgiria séculos mais tarde, após a apostasia). Porém, os unicistas não podem crer que haja duas pessoas, pois se assim passarem a crer, já não crerão mais na unicidade conforme tanto pregam. Repito, Sha’ul não teria feito esta declaração em I Co 8:6, se elas (as Escrituras) não ensinassem tão somente o unitarianismo!

Os unicistas modernos são lúcidos o bastante para compreenderem que a Divindade não pode ser três pessoas, mas ilógicos o suficiente para não entenderem – cegados por seus líderes – que o Filho e o Pai não podem ser apenas “roupagens” diferentes de uma mesma pessoa. O próprio Yaohu’shua disse que não glorificava a Si mesmo, mas sim que Seu Pai é que O glorificava, e acrescentou que Este era o Ser que os judaicos professavam ter como UL’HIM (ver Jo 8:54). E se, conforme Ef 4:6, UL’HIM é PAI de todos, e Yaohu’shua disse que UL’HIM é Seu Pai, então logicamente Yaohu’shua também está incluído entre o ‘TODOS’; dos quais YAOHUH é tanto seu CRIADOR como PAI – YAOHUH-ABÍ; UL’HIM nosso!

Yaohu’shua ao mencionar para satan aquEle a quem unicamente ele devia adoração, citou a si mesmo? Claro que não, pois Yaohu’shua citava outra pessoa; satan não iria solicitar adoração do próprio UL’HIM, o ETERNO (Mt 4:10)! Ele não se atreveria a tanto; mas contra um Ser [diferente do ETERNO] que abrisse mão de Sua divindade (Fl 2:6-8), apto a ser corrompido como um simples mortal, ele se atreveria a propor a tentação – Hb 4:15!

Certamente você conhece os pronomes? Nós, vós, eles? Quando Yaohu’shua disse: “E é somente a ELE que tens de prestar serviço sagrado”, estava Yaohu’shua falando de si mesmo ou de uma outra pessoa? (Jo 16:3). E, o Sl 110:1 deixa bem claro que YAOHUH convoca Yaohu’shua para sentar-se ao seu lado direito até que seus inimigos estejam debaixo dos seus pés. Veja também Mt 22:41-45. O Tetragrama ou nome divino, ocorre neste texto de Salmo 110:1 apenas uma vez, e a outra ocorrência da palavra Redentor no versículo não vem do tetragrama, mas sim da palavra SALVADOR, vejamos o texto: Tehillim de Dao’ud: Disse YAOHUH a hol’Mehushkyah (o Messias), o meu Odmor’ul (governador): Senta-te neste lugar de honra, à minha direita. Sl 110:1 Assim, vemos claramente uma distinção sendo feita entre as personalidades mencionados...

Em tempo, muitos messiânicos, seguindo os judaicos, adotaram a palavra ADO-NAI e a inclui até mesmo onde não está escrito, como é neste caso... Adonai vem do nome do ídolo Adônis, o senhor dos fenícios, e isto nos remete a BAAL, uma vez que esta palavra significa SENHOR!

E Fl 2:9-11 nos indica que Yaohu’shua tem a posição que tem por que UL’HIM (Seu Pai) colocou-O nesta posição, e está claro que se Ele sempre detivesse a posição suprema, como poderia ser exaltado soberanamente e ter lhe dado uma posição superior, se Ele sempre tivesse tal posição? Conseguem entender a questão? E é por isto que a verdadeira tradução de Jo 1:1 nos mostra que apesar do Verbo também ser divino, ou seja, UL (criador), Ele estava desde o princípio com o Eterno [e era COM o ETERNO – unidos em um só propósito]. Leia também Mt 11:27; Jo 3:35 e veja se Yaohu’shua estava falando dEle mesmo! É por isto que...

O texto de I Co 15:27 nos mostra que o Eterno, o Pai, sujeitou todas as coisas debaixo dos pés de Yaohu’shua, mas segundo o próprio texto, se exclui ou excetua-

se o próprio ABI. Assim o que vemos é que tudo está debaixo dos pés de Yaohu'shua ou em outras palavras, sujeito a Ele, menos o Pai; e como vimos no Sl 110:1, tudo ficou sujeito a Yaohu'shua, por que assim o Pai desejou. Em Jo 14:8-10 diz: "Mestre, mostra-nos o Pai, e isso chega para nós. Yaohu'shua disse-lhe: Tenho estado tanto tempo convosco e ainda não vieste a conhecer-me, Fylyp? Quem me tem visto, tem visto [também] o Pai. Como é que dizes: 'Mostra-nos o Pai'? Não acreditas que Eu esteja em união com o Pai e que o Pai esteja em união comigo?" Portanto, não existe base escriturística para entender que Yaohu'shua diria que Ele e o Pai eram a mesma pessoa – depois de dezenas de passagens ainda existem Modalistas e Trinitarianos!? Evidente que existem, porque não leem as Escrituras por si só, mas sim, conforme seus "líderes" diz que é; portanto, não caia em fábulas, seja um bereano (At 17:11).

O que podemos deduzir disto tudo, é que Yaohu'shua estava revelando a Seus discípulos que Ele agia e os tratava como o Pai os trataria. Era como se Ele dissesse, tal como o Pai, assim é o Filho. Yaohu'shua mesmo disse: "O Pai é MAIOR do que EU" (Jo 14:28). Aqui temos Yaohu'shua obviamente revelando Sua natureza divina, mas subordinada; não sendo uma frase que expressa uma condição temporal, mas uma realidade constante. Não existe base para alegar que esta condição seja apenas enquanto esteve na terra como humano, como querem os trinitarianos e modalistas! Portanto, Ele continuou sendo assim após a ascensão aos céus (ver I Co 3:22-23 e 11:3). Não disse... Is 42:1 "Eis aqui o Meu servo, a Quem sustenho, o Meu eleito, em Quem se apraz a Minha vida; pus do Meu espírito sobre Ele; Ele trará justiça aos povos".

O ETERNO está falando dEle mesmo ou de outra pessoa? Veja também que o próprio Yaohu'shua disse que o Pai era uma pessoa à parte dEle; leia isso em Jo 8:17-18, onde Yaohu'shua está declarando que na Tanach, o testemunho de duas pessoas é tido como verdadeiro; assim Yaohu'shua cita Ele como uma testemunha e o Seu Pai como sendo outra, ou seja, duas pessoas divinas, distintas; não uma só (modalismo) ou três pessoas (trinitarianismo)!!!

Poderíamos citar dezenas de textos para mostrar este erro de se crer que Yaohu'shua é o próprio ETERNO e ou o tal de 'ES', mas se a pessoa estiver predisposta – sempre com um pé atrás – não querendo enxergar as evidências bíblicas, de pouco adiantará o nosso esforço. Mais do que argumentar, é necessário que a pessoa seja capaz de assumir que está equivocada e, modestamente, iniciar uma busca por maiores explicações. Isso irá requer humildade de espírito (Mt 13:11).

Irmãos, não quis eu, aqui, provar os erros teológicos de uma facção religiosa unista e judaizante que se auto denominam "judeus nazarenos" ou "judaísmo nazareno", pelo simples fato de não haver judeus vindos do judaísmo que aceite este dogma, ao contrário, mostramos como e onde surgiu esta doutrina errônea, a saber, dentro da Filhas de Babilônia, apostatada; ou seja, do cristianismo dos primeiros séculos que se tinha afastado, de livre escolha, da Fé bíblica!

E vocês, caros irmãos, que pensam ter se livrado do trinitarianismo, observem se dentro de vocês ainda não ficou algo enraizado! Principalmente as doutrinas sobre um terceiro deus. Para os pentecostais, 'tudo' é pela ação deste deus, o ES! Observe se agora você não passou a usar a expressão "o espírito de Yaohu'shua"; se assim estiver fazendo, saiba que isto ainda é trindade, pois ao falar assim, você estará falando sempre de uma terceira pessoa... e não do próprio Yaohu'shua, pois Ele não tem um espírito; Ele é espírito, desde o Pentecostes – Mt 20:18.

Sendo o Modalismo uma doutrina estranha às Escrituras e nascida no seio de Roma, não é de se admirar que ainda hoje tal doutrina esteja dentro de "igrejas";



por isso é importante falarmos sobre todas as falsas igrejas e denominações ditas cristãs que adotaram o unicismo como dogma de fé; a qual ao lado do trinitarismo, é a segunda maior corrente religiosa dentro do cristianismo, só suplantada pelos que creem em ir para o céu, e pior, através de um arrebatamento secreto!

Todos os que são chamados a retornar à fé da Kehilah do primeiro século, precisam ficar alertas; não adianta dizer que fizeram 'teshuvah' (retorno às origens), mas que trouxeram um pedaço de Roma em suas bagagens... Tais pessoas podem ter saído de Roma, mas Roma ainda não saiu de dentro de suas entranhas! Portanto, dirijo-me aos sinceros de coração que pensam estar no caminho certo, mas que ainda continuam enganados pelo mesmo sistema religioso romano, apenas com uma outra máscara. Abram os corações e estudem mais a Palavra, pois, a Palavra do Eterno é uma Palavra que liberta e, como disse Sha'ul: 'para que destas coisas vãs vos converteis ao UL Vivo [Yaohu'shua], que fez o céu, a terra, o mar e tudo que neles há' (At 14:15). Irmãos, não sejam arrastados por satan, ao Modalismo! E, certamente você conhece alguém que está preso nestas falsas doutrinas... liberte-os, mostre-lhes este texto! Amnao!

### **Música Final: Mikha'ul, o príncipe dos anjos!**

**Oremos:** Santo Pai... Somos gratos por derrubar todos estes paganismos através da Tua Palavra! Sabemos, satan procura se infiltrar em nossas crenças, através de Ventos de Doutrinas; Ventos que refrescam suas vidas, mas no calor do Lago de Fogo, nada poderá fazer! Santo Pai, abençoe a todos nós, abençoe aos nossos filhos e abençoe os nossos amigos! Mostre-Se a Eles, através da Verdade que liberta... Este é o meu desejo e o faço em Nome de Yaohu'shua... Amnao!

\* **10:45hs** – Encerramento (convite)... Amnao!

### **- Não Deixem de Divulgar a ESN e-Book**

#### **Santo És Tu, Oh Criador!**

(Verso 1)

Oh Criador, em Ti encontro abrigo  
Em Tuas asas, seguro eu sigo  
Nos montes altos, ou no vale escuro  
Teu amor me guia, firme e seguro

(Refrão)

Santo és Tu, ó Criador, Rei dos reis  
Te louvo com alegria, em todos meus dias  
Tu és meu rochedo, minha fortaleza  
Em Ti encontro paz, e minha firmeza

(Verso 2)

Ao amanhecer, Teu amor se renova  
Tu és a fonte de vida que me prova  
Nas lutas e provações, eu confio em Ti

Pois Tua graça me sustenta, e me faz  
prosseguir

(Refrão)

Santo és Tu, ó Criador, Rei dos reis  
Te louvo com alegria, em todos meus dias  
Tu és meu rochedo, minha fortaleza  
Em Ti encontro paz, e minha firmeza

(Ponte)

Em Teus caminhos, quero sempre andar  
Teu nome exaltarei, em todo lugar  
Tu és meu refúgio, minha salvação  
Minha esperança está em Ti, ó Criador da redenção

(Refrão)

Santo és Tu, ó Criador, Rei dos reis  
Te louvo com alegria, em todos meus dias

Tu és meu rochedo, minha fortaleza  
Em Ti encontro paz, e minha firmeza.

### **Mikha'ul, o príncipe dos anjos!**

(Verso 1)

Mikha'ul, o príncipe dos anjos  
Resistiu aos ataques de satan  
Defendendo a santidade de Mehu'shua  
Com coragem e força, lutou sem cessar

(Refrão)

Mikha'ul, Mikha'ul, Yaohu'shua és Tu!  
Com voz de arcanjo, nos guiará  
Mikha'ul, príncipe dos anjos  
Para sempre em nossa vida reinará

(Verso 2)

Mikha'ul e os seus anjos, batalharam  
Contra o dragão, ao nosso favor  
Com espadas de luz e fé inabalável  
Na guerra celestial, triunfaram em amor

(Refrão)

Mikha'ul, Mikha'ul, Yaohu'shua és Tu!  
Com voz de arcanjo, nos guiará  
Mikha'ul, Mikha'ul, príncipe dos anjos  
Para sempre em nossa vida reinará

(Ponte)

E um dia, com a voz de arcanjo  
Ressuscitará os salvos de todos os tem-  
pos  
A promessa viva, eterna esperança  
Em Yaohu'shua, encontramos confiança

(Refrão)

Mikha'ul, Mikha'ul, Yaohu'shua és Tu!  
Com voz de arcanjo, nos guiará  
Mikha'ul, Mikha'ul, príncipe dos anjos  
Para sempre em nossa vida reinará

(Final)

Mikha'ul, o príncipe dos anjos  
Yaohu'shua, nossa luz e salvação  
Para sempre, em nossos corações  
Reinará com glória e devoção.